



# MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/75093/2021/SŘaÚP/LaJ  
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

GePS-geotechnik, s.r.o.  
Starobělská 3214/85  
700 30 OSTRAVA

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová  
TELEFON: 558 306 227  
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2022-03-25

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 02.12.2021 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

**právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec**, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: GePS-geotechnik, s.r.o., IČ: 06704778, se sídlem: Starobělská 3214/85, 700 0 Ostrava (dále jen „**žadatel**“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval GePS-geotechnik, s.r.o., Starobělská 3214/85, 700 30 Ostrava (dále jen „**PD**“)

ve věci záměru: „**Zajištění břehového svahu Olše – MK č.74c naproti č.p.11, Lyžbice, SO 201 – Opěrná zeď č. 1**“ na pozemcích parc. č. Lyžbice: 294/1, 189/1, Vendryně: 4569/8, 4569/1 v katastrálním území Lyžbice, Vendryně (dále jen „**záměr**“)

## koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

## Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů**:

**Záměr je přípustný**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

## Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019, č. 5 - schválená



- usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 a č. 4 – schválená usnesením vlády č. 618 ze dne 12.07.2021 s nabytím účinnosti dne 01.09.2021 (dále jen „PÚR“),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 a Aktualizace č. 5, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 17.06.2021 usnesením č. 4/375 s nabytím účinnosti dne 31.07.2021 (dále jen „ZÚR“),
  - Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen „ÚP“),
  - Územní plán Vendryně, vydaný Zastupitelstvem obce Vendryně dne 03.10.2014 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti dne 04.11.2014. Následně byl změněn Územním plánem Vendryně – změna č. 1A, která byla vydána Zastupitelstvem obce Vendryně dne 24.05.2017 Opatřením obecné povahy č. 1/2017 s nabytím účinnosti dne 09.06.2017, Územním plánem Vendryně – změna č. 1, která byla vydána Zastupitelstvem obce Vendryně dne 12.09.2018 Opatřením obecné povahy č. 1/2018 s nabytím účinnosti dne 27.10.2018 a Územním plánem Vendryně – změna č. 2A, která byla vydána Zastupitelstvem obce Vendryně dne 03.03.2021 Opatřením obecné povahy č. 1/2021 s nabytím účinnosti dne 14.04.2021 (dále jen „ÚP“).

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plány nebyly uvedeny do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince a obce Vendryně v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D 38, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (111, 233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Pro obec Vendryně byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její

kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.

- Části území města Třince jsou zařazeny do Oblastí specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezenými přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územními plány.

Záměr na pozemku parc. č. 189/1 se nachází v ploše bydlení v rodinných domech (BI) a na p. p. č. 294/1 v ploše pěších a vozidlových komunikací (PV). Jedná se o pozemky v zastavěném území.

Ve všech zastavěných plochách je přípustná realizace mj. dopravní infrastruktury a souvisejících staveb zajišťujících jejich stabilitu.

Stavební záměr je situován do prostoru MK č. 74c (ulice Olšová), která zajišťuje dopravní obslužnost rodinných domů na ulici Olšové. Zájmový úsek MK č. 74c je veden podél levého koryta VT Olše, v koruně břehového svahu. Předmětem technického řešení je rekonstrukce dlouhodobě nevyhovujícího stavu břehového svahu VT Olše, podél místní komunikace MK 74c.

Sanační opatření je navrženo do krajnice stávající místní komunikace, v úseku celk. délky cca. 70 m, vybudováním nové opěrné tížné zdi, v koruně stávajícího břehového svahu a prostoru přilehlých částí erozí poškozených břehových svahů VT Olše.

Účelem navrhované stavby je zajištění stability narušeného břehového svahu podél vodního toku a zajištění stávající komunikace.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dotčené pozemky parc. č. 4569/8, 4569/1 se nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití VODNÍ PLOCHY A TOKY WT. Mezi přípustné využití v této ploše patří mimo jiné stavby související s údržbou vodních nádrží a toků. Dotčené pozemky se nachází v nezastavěném území.

Relevantní je přitom posouzení záměru s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“ Tyto stavby nejsou územně plánovací dokumentací vyloučeny.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Vendryně včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona vydává žadateli k záměru dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona **souhlasné závazné stanovisko**.

Jedná se o zajištění stability místní komunikace a sanaci svahu podél vodního toku Olše. V rámci stavby bude vybudována nová opěrná zeď z kamenné rovnániny prolévané betonem na betonovém základu o délce 70 m a výšce 3,0 m, v koruně zdi bude provedena monolitická betonová římsa, na níž bude instalováno svodidlo.

Orientační určení polohy místa stavby v souřadnicovém systému S-JTSK:

X: 1122386                      Y: 442998

Předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Stavba je z vodoprávního hlediska možná za předpokladu splnění následujících podmínek:

- budou dodrženy podmínky správce toku Povodí Odry, s.p. uvedené ve vyjádření ze dne 18.01.2022 pod zn. POD/23098/2021/9232/831.07, zejména:
  - zahájení stavby bude v předstihu min. 5 dnů oznámeno přímému správci toku VHP Český Těšín
  - stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku stavebním materiálem a ropnými látkami
  - v korytě vodního toku nesmí být ukládán stavební materiál
  - po dokončení stavby bude vyzván zástupce VHP Český Těšín k provedení kontroly koryta vodního toku

#### **Odůvodnění:**

Vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska, neboť při postupu podle stavebního zákona při umísťování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Žádost byla doložena těmito doklady:

- PD
- stanovisko Povodí Odry, s. p. ze dne 18.01.2022, zn. POD/23098/2021/9232/831.07

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Záměr je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry.

Jedná se o stavbu, zařízení, činnost, ke které není třeba povolení vodoprávního úřadu, která však může ovlivnit vodní poměry, ohrozit jakost povrchových a podzemních vod. Bez tohoto souhlasu nemohou orgány, které jsou oprávněné podle jiných předpisů povolit předmětnou stavbu, vydat žádané povolení k její realizaci. Při posuzování možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a k němu vydaných prováděcích předpisů, zjistil vodoprávní úřad, že za předpokladu splnění uložených podmínek, tato stavba neohrozí ani nepoškodí zájmy vodního hospodářství.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):**

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) jako věcně jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti žadatele se souhlasem vlastníka pozemku p.č. 189/1, k.ú. Lyžbice, tj. Petra Niemczyka, nar. 29.11. 1978, trvale bytem Olšová 1351, 739 61 Třinec

vydává jako dotčený orgán v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle ust. § 8 odst. 6 zákona toto závazné stanovisko:

žadateli se

**I.**

### **uděluje souhlas**

k pokácení 1 ks jasanu ztepilého o obvodu kmene 94 cm, a 2 ks javorů mléč o obvodech kmenů 157 cm a 94 cm, měřených ve výšce 1,3 m nad zemí, které rostou na pozemku p.č. 189/1 k.ú. Lyžbice.

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení vedeného stavebním úřadem pro výše cit. záměr.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

- Kácení dřevin je možno provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, to je od 01.10. do 31.03. běžného roku. Výjimečně lze kácet v době vegetace po předchozím ornitologickém průzkumu za předpokladu, že nebude zjištěno žádné obsazené hnízdo. Ornitologický průzkum si musí zajistit žadatel, a to nejpozději 5 dnů před kácením dřevin. Předmětem průzkumu je zajištění obsazených ptačích hnízd na dřevinách určených ke kácení. O průzkumu bude proveden písemný protokol nebo zpráva, která bude před kácením dřevin předložena orgánu ochrany přírody, který závazné stanovisko vydal. Protokol bude obsahovat údaj o tom, kdo průzkum prováděl, kdy byl průzkum proveden a co bylo zjištěno.
- Při kácení je nutno zajistit bezpečnost všech osob, majetku a zařízení nacházejících se v blízkosti dřeviny.

Žadateli se

**II.**

### **ukládá**

povinnost provedení náhradní výsadby dřevin a to 2 ks olší lepkavých (*Alnus glutinosa*) a 1 ks javoru mléč (*Acer platanoides*) na pozemek p.č. 189/1 k. ú. Lyžbice podle § 9 odst. 1 zákona o obvodech kmínků 10 – 12 cm a následně 5leté péče.

Výsadba dřevin bude provedena za vhodných agrotechnických podmínek, každá dřevina bude ukotvena 3 kůly s úvazky a kmínky budou zajištěny proti okusu zvěří a jinému mechanickému poškození.

- Při výsadbě dřevin je nutné respektovat inženýrské sítě a jejich zákonná ochranná pásma.

- Výsadby budou provedeny do jednoho roku od provedení záměru dle standardu Výsadba stromů SPPK A02 001:2013.
- Následná pětiletá péče podle § 9 odst. 1 zákona představuje především zálivku, odplevelování výsadbové mísy, výchovný řez, případně výměnu uhynulých stromků a další péči prováděnou v souladu s normou ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy. Výsadby nesmí být v kolizi s inženýrskými sítěmi.
- O náhradní výsadbě bude OOP vyrozuměn.

## Odůvodnění:

OOP obdržel žádost o koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko k umístění záměru. Z podkladů je zřejmé, že při realizaci záměru musí dojít k vykácení stromů, z tohoto důvodu vydává orgán ochrany přírody závazné stanovisko, souhlas ke kácení dřeviny rostoucí mimo les, v souvislosti s výše uvedeným záměrem. Podkladem pro závazné stanovisko je PD, místní šetření konané dne 01.02.2022. Orgán ochrany přírody posoudil dřeviny v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona, kde je uvedeno, že povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Funkční význam je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňující životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Z podkladů je zřejmé, že stavbu nelze provést bez pokácení 6 ks dřevin rostoucí na pozemku parc.č. 189/1 v k.ú. Lyžbice. Z toho 3 ks dřevin (javor o obvodu kmene 63 cm a 31 cm a líska obecná o ploše 6 m<sup>2</sup>) nevyžadují povolení ke kácení dřevin. OOP provedl dne 1.2.2022 místní šetření, kdy dřeviny vyhodnotil. Na místě samém zjistil, že dřeviny rostou v těsné blízkosti místní komunikace. Jasan má v koruně mnoho suchých větví a pahýlů po odlomených větvích. Vitalita je mírně snižena a zdravotní stav je mírně zhoršený (dutiny po odlomených větvích, drobné mechanické poškození na kmenech). Javory mají nesouměrné koruny. Javor o obvodu kmene 157 cm byl směrem k el. vedení ořezán. Kmeny stromu jsou bez větších poškození. Zdravotní stav dřevin je dobrý a dřeviny jsou vitální. Jelikož záměr je v kolizi se stávajícími dřevinami, neboť nelze záměr uskutečnit tak, aby nedošlo k jejich poškození, OOP využil ustanovení § 9 zákona a za vykácené dřeviny stanovil náhradní výsadbu včetně následné 5leté péče, kterou projednal s žadatelem.

Orgán ochrany přírody po kompletním vyhodnocení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části závazného stanoviska. Orgán ochrany přírody projednal s žadatelem dobu kácení, která je stanovena na období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, jak uvádí vyhláška č. 189/2013, kterou se provádějí některá ustanovení zákona, výjimečně z důvodu stavby lze kácet v době vegetačním, ale to po provedeném ornitologickém průzkumu. Omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vyplývá ze zákonné ochrany volně žijících ptáků, kteří žijí na evropském území členských států Evropského společenství, dle § 5a písmene a) a b) je zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Výjimečně lze stanovit jiný termín (např. zahájení výstavby, které nelze zkoordinovat s obdobím mimo vegetaci).

Orgán ochrany přírody při svém rozhodování vycházel z ustanovení § 8 odst. 6 zákona, kde je uvedeno, že ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaném ve společném v územním a stavebním řízení je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Na základě tohoto ustanovení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části závazného stanoviska.

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích),

uplatňuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací **souhlasné závazné stanovisko** k záměru „**Zajištění břehového svahu Olše – MK č.74c naproti č.p.11, Lyžbice, SO 201 – Opěrná zeď č.1**“ dle předložené projektové dokumentace, která byla přílohou žádosti o koordinované stanovisko, zpracované společností GePS-Geotechnik, s. r. o., Starobělská 3214/85, 700 30 Ostrava - Zábřeh.

### **Odůvodnění:**

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, posoudil žádost o koordinované stanovisko ke společnému územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení pro výše uvedený záměr.

Předmětem záměru je stabilizace břehového svahu vodního toku Olše novou opěrnou zdí podél místní komunikace III. třídy č. 74c (pasport komunikací) v k. ú. Lyžbice a Vendryně, naproti domu čp. 11, ul. Olšová, obec Třinec.

Líc nové opěrné zdi je vedený souběžně s krajnicí místní komunikace. Opěrná zeď je navržena v konstrukčním typu kamenné tížné zdi, budované formou kamenné rovnaniny prolévané betonovou směsí. Koruna zdi délkově a výškově kopíruje krajnici stávající komunikace, pata zdi kopíruje skalní podloží cca 2,7 m pod úrovní stávající komunikace. V koruně bude provedena monolitická betonová římsa a bude instalováno zábradelní svodidlo.

Délka opěrné zdi – cca 70,0 m  
Stavební výška OZ – cca 3,0 m  
Volná výška – cca 2,5 m

V rámci stavebních prací bude provedena vysprávka vozovky místní komunikace 74c (pasport komunikací) novým asfaltovým krytem (odfrézování a položení nového asfaltového krytu), a to v celé šířce stávající komunikace a v délce cca 70,0 m.

Stavební práce budou realizovány při úplném omezení silničního provozu.

Po posouzení předložené dokumentace vydal silniční správní úřad závazné stanovisko, kterým podané žádosti vyhověl v plném rozsahu.

### **Vyjádření**

Vyjádření z hlediska **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“):**

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
  - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
  - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.

2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje doložit:
  - písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započatím stavby,
  - doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.
5. **V případě použití stavebního odpadu (sutě) do zásypů upozorňujeme, že takto jej nelze použít pouze v případě, že je upravený na recyklát v zařízení povoleném příslušným krajským úřadem. Neupravený stavební odpad na zásypy nelze použít.**

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel Vaši žádost o koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko. Na základě předložených podkladů a místního šetření vydává orgán ochrany přírody v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto vyjádření:

Jelikož se jedná o Evropsky významnou lokalitu zařazenou do soustavy Natura, je k záměru příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava, odbor životního prostředí a zemědělství, který může udělit výjimku podle § 45 b odst. 1 zákona.

Stavba si kromě kácení na pozemku parc.č. 189/1 v k.ú. Lyžbice vyžádá kácení dřevin i na pozemcích parc.č. 4569/8 a 4569/1 v k.ú. Vendryně. Orgánem ochrany přírody příslušným pro vydání souhlasného závazného stanoviska dle § 8 odst. 6 zákona ke kácení dřevin rostoucích mimo les je Obecní úřad Vendryně.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nejsou dotčeny.

## **Sdělení**

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.



### **Poučení o opravném prostředku:**

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### **Závěr:**

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová  
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.

### **Upozornění silničního správního úřadu:**

Přechodné dopravní značení pro realizaci stavby bude povoleno stanovením v souladu s § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Správní orgán (Magistrát města Třince, Odbor dopravy) návrh dopravního značení projedná s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Realizací stavby dojde k úplnému uzavření provozu v místě stavebního záměru, proto je nutné v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).